

Egri Törvényszék
Pk.60.101/1995/67.

Az Egri Törvényszék a dr. Áncsán András ügyvéd (3300 Eger, Törvényház út 7.) által képviselt Antal Ilona I. r.; Babiczki Rita II. r.; Bere Zsolt III. r.; Farkas Krisztina IV. r.; Fekete Edit V. r.; Háda Jolán VI. r.; Kérészi Zsolt VII. r.; Kiss Tünde VIII. r.; Kovács Lajos IX. r.; Sibik Anna X. r.; Varga Imre XI. r.; és Víz Ildikó XII. r. alapító kérelmezőnek a **Jelenünkért és Jövőnkért Közhasznú Alapítvány** változásbejegyzése iránt indult eljárásában meghozta a következő

v é g z é s t:

A bíróság a civil szervezetek nyilvántartásában 10-01-0000397 nyilvántartási számon bejegyzett alapítvány adatai közül

- az alapító okirat kelte: *2014. 12. 02.*
- az alapítvány bejegyzett céljának: *teljes egészében*
- a vagyonfelhasználási módja: *teljes egészében*
- a képviselő és egyben a kuratórium tagja: *Szutorné Ujvári Mária - kuratóriumi tag
anyja neve: Balázs Julianna
teljes címe: 3300 Eger, Vallon utca 5.
képviselési jog gyakorlásának módja: önálló
képviselési jog gyakorlásának terjedelme: általános
megbízás időtartama: határozatlan*

törlését, és ezzel egyidejűleg

- az alapító okirat módosításának kelte: *2016. 12. 22.*
- az alapítvány célja: *A Heves Megyei Önkormányzat Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete (3399 Andornaktálya, Rákóczi u. 289.) működésének segítése, az ott élő gondozottak életkörülményeinek javítása. Az intézmény lakóinak gondozottainak közösségi életfeltételeinek javítása, a közösségi kulturális és sportélet fejlesztése. A fogyatékos gondozottak számára munkalehetőség keresése, munkahelyek létrehozása. Vállalkozási folytatása rehabilitációs célú foglalkoztatás elősegítése céljából az Alapítvány közhasznú céljait nem veszélyeztetve végezhet.*
- a vagyonfelhasználási módja: *A kuratórium kezeli az alapítványi vagyont.*
- a kuratórium tagja: *Nagyné Sajószegi Mária - kuratóriumi tag
anyja neve: Hudák Mária
teljes címe: 3300 Eger, Deák Ferenc út 14. IV/1.
megbízás időtartama: öt év*

bejegyezni rendeli azzal, hogy az alapítvány nyilvántartásban szereplő egyéb adatai nem változnak.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s

Az alapítók az alapítvány alapító okiratának módosításáról és a kuratórium tagjának lemondását követően új kurátor választásáról határoztak, ezért jogi képviselőjük útján 64. sorszám alatt kérelmet terjesztettek elő a nyilvántartó bíróságnál. Kérelmezték a módosított alapító okirat, benne az alapítvány céljának és vagyonfelhasználási módjának, valamint a kuratórium tagjának személyében bekövetkezett változás nyilvántartásba vételét.

A bíróság a jogi képviselőt hiánypótlásra hívta fel, amelynek 66. sorszám alatti beadványában határidőn belül eleget tett.

A bíróság a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat vizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) jogi személyekre vonatkozó általános, és az alapítványra vonatkozó különös rendelkezéseinek. A kérelmező az eljáráshoz becsatolta a vezető tisztségviselő összeférhetetlenségére vonatkozó, a hatályos 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) és a Ptk. rendelkezéseinek megfelelő nyilatkozatot is.

A vonatkozó bírósági gyakorlat szerint a bíróságnak meg kellett vizsgálnia, hogy az alapító okiratban található célnak a megváltoztatása és a vagyonfelhasználás módjának változtatása mire irányul. Különösen vizsgálnia kellett, hogy az alapító okirat módosítása olyan kérdésre terjed-e ki, mely az eredeti alapítói szándékban megfogalmazott közérdekű célok megvalósítását és az alapítvány vagyonát veszélyezteti-e.

A bíróság az alapítvány újra fogalmazott céljának vizsgálata során megállapította, hogy az alapítók az alapítvány legfontosabb céljait nem változtatták meg, abból lényegében a Magyar Speciális Művészeti Műhely Egyesület támogatása maradt ki, amely egy másik civil szervezet, ezért ennek törlése az eredeti célok közül nem jelenti az alapítói célok – legfőképpen a fogyatékosak életkörülményeinek - sérelmét, ezért a bíróság lehetőséget látott az alapítvány céljának megváltoztatására.

A vagyonfelhasználás módjának megváltoztatása tekintetében pedig megállapította, hogy az nem a vagyontömeg csökkentésére irányul, hanem a különböző részletszabályok eltörlésével – pl. pályázati kiírás alkalmazása nélkül - egyszerűsíti a kuratórium anyagi jellegű döntéseit, illetve azok végrehajtását

A bíróság megállapította, hogy a kérelem alapos, ezért a változásbejegyzési kérelemben rögzítetteket bejegyezni rendelte a Ptk. 3:13. § (1) bekezdése, a 3:29. § (1)-(2) bekezdése és a 3:397.§ (1) bekezdése, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) 2. § b) pontja, 23-24. §-a és 37-38. §-ai, 55. §-a, valamint 91. § (1) bekezdése alapján.

A végzés elleni fellebbezési jogot a Cnytv. 46/A. § (1) bekezdése zárja ki.

Eger, 2017. április 24.

dr. Hepp János s.k.
bírószági titkár